

PsittaScene 18, 2 (mayo de 2006)

Índice:

Carta del Director	2
Alojamiento completo	3-7
Loros asilvestrados en Monterrey, México	8-9
Bebés azules	9
Ménage à trois en agapornis Fischer cautivos	10
DVD de conducta y entrenamiento de loros	11
Sudadera a la venta	11
En mi opinión...	12-13
En memoria	14
Agradecimiento	15
Los clubes de aves de Virginia corren para WPT	15
Psittanoticias	16-18
Apoyo en el cumpleaños de un socio de WPT	18
Taller de conducta y entrenamiento	19
Información general de WPT	19
Loros en su medio natural	20

Carta del director

La UE extiende la prohibición de importación de aves silvestres.

Como contamos en el último *PsittaScene*, la prohibición temporal de importación de todas las aves silvestres a la UE se ha ampliado de enero a mayo. A medida que el plazo se acerca, el Comité Permanente de la cadena de alimentos y de salud animal, que revisa estas decisiones, ha votado ampliar la prohibición ¡hasta el 31 de julio! Esta ampliación proporciona tiempo a la coalición para reunir y enviar información sobre lo que ha sucedido y no ha sucedido a consecuencia de esta prohibición durante más de seis meses. Lo más importante es que el comercio ha cesado por completo. También sabemos que las capturas cesaron en pocos días tras el anuncio de la moratoria en octubre de 2005.

Es curioso que las autoridades de la UE hayan encontrado interesante lo que en realidad no ha sucedido. Un dogma del comercio animal nos habría hecho pensar que semejantes planes de prohibición habrían hecho que el comercio se realizase clandestinamente, y causase un incremento en el contrabando. Ya que las aves de contrabando no pasan ninguna cuarentena, la prohibición habría incrementado, hipotéticamente, el riesgo de enfermedades por importación. Como hemos podido comprobar en otras partes del mundo, y tal como predijimos para la UE, se ha podido ver que a consecuencia de la prohibición temporal no ha ocurrido semejante cosa. Más bien el porcentaje de contrabando (por las cifras de confiscación) ha disminuido en los últimos meses.

Por supuesto, lo mejor de la nueva ampliación de esta prohibición temporal es que va a salvar a 600.000 aves silvestres... que hay que añadir a los 2.000.000 que ya se han salvado. Según estas medidas, ¡son un MONTÓN de aves!

Es tu momento de ayudar... así es como puedes hacerlo.

En el Trust estamos sorprendidos por vuestro entusiasmo mostrado en esta campaña para acabar con la importación de aves silvestres. A menudo se nos pregunta: «¿Qué puedo hacer para ayudar?». Docenas de miles de vosotros ya habéis ayudado firmando la petición, comprando pulseras, ex-captores que hacen figuras de artesanía y cosas parecidas. Ahora os pedimos una forma distinta ayudar. No os llevará mucho tiempo, y puede marcar la diferencia. Aquí está lo que debes hacer, y mucho mejor si lo hacéis la semana que viene.

Pero, primero, poneros en antecedentes; estas decisiones sobre la prohibición (y sus ampliaciones) y el hacer o no esta prohibición permanente las toman personas concretas en la Comisión Europea. La mayoría de su trabajo es principalmente burocrático y enormemente ingrato. Normalmente sólo escuchan a la gente cuando alguien cree que ¡ellos han hecho algo mal! En nuestras reuniones de Bruselas el mes pasado, caímos en la cuenta de que quienes se sentían comprometidos a promover la prohibición temporal tienen un interés personal en el cese del comercio de aves silvestres. De hecho, se sienten bien al haber dado el paso. Aparentemente, la decisión se tomó por razones de bioseguridad, pero

parece que se sienten bien ante el efecto colateral de salvar a millones de preciosas aves silvestres. No es una humilde hazaña, estoy seguro de que estaréis de acuerdo conmigo.

Nuestro plan es tan sencillo como divertido. Queremos enviar miles de postales o tarjetas de aves al Comisario que ha tomado la decisión, simplemente para agradecerse en nombre de las aves por llevar a cabo semejante gesto positivo.

Nuestra esperanza es que el Comisario no sólo descubra lo agradecidos que estamos por su liderazgo, sino que también tenga en mente los millones de aves que salvará si sigue por este camino en el futuro.

Así que, por favor, tomaros un minuto, buscad una postal, tarjeta, foto de un ave, la que sea, y escribid un mensaje de agradecimiento. No hace falta que sea largo, ni detallado, simplemente agradecedle su ayuda a las aves silvestres. Si no eres de un país que hable inglés, escríbele en tu lengua materna: ¡es mucho mejor!

¡Será un gran recordatorio de que ha salvado aves de todo el mundo! Y, por favor, pídeles lo mismo también a tus amigos, niños, a cualquiera que le gusten las aves. Esperamos que juntos este mensaje llegue alto y claro.

Enviad todas las tarjetas, postales o cartas a:

Mr. Markos Kyprianou
Comisario para la Salud y Protección al Consumidor
Comisión Europea
B-1049 Bruselas
Bélgica

Os agradecemos el que seáis socios en esta tarea tan importante.

James Gilardi, Ph. D.

Director de World Parrot Trust.

Alojamiento completo: la colonia de loros más grande del mundo. Los loros barranqueros de la Patagonia.

Por: Juan Masello, Christina Sommer y Petra Quillfeldt.

Imagina la más grande colonia de loros del mundo. Más de 3.500 nidos activos de loros barranqueros (*Cyanoliseus patagonus*) en El Cóndor, Patagonia (Argentina); guarda en tu memoria esta imagen impresionante. Los loros de esta colonia pertenecen a la subespecie nominal, *Cyanoliseus p. patagonus*. El recuento durante la época de cría de 2001-2002 mostró que la colonia se extendía a lo largo de 9 km. de un acantilado de arena que da al Océano Atlántico en la provincia de Río Negro, Patagonia, y que contenía 51.412 nidos, estimando que 37.527 de ellos estaban activos. Además, se encontraron 6.500 loros asociados a la colonia que no estaban nidificando durante la temporada de cría de 2003-2004. Por lo que sabemos, esta población es la colonia más grande conocida de todo el orden de los psitaciformes (loros y cacatúas).

Algunas de las características claves de la biología reproductora de los psitaciformes contribuyen a la fragilidad de este orden, incluyendo el casi invariable hábito de anidar en agujeros, el sistema de cría comúnmente monógamo, y la ausencia de territorialidad más allá de la vecindad del nido, lo que contribuye en varias especies a la cría en colonia. Además, para la mayoría de las especies de loros existe todavía una carencia de datos biológicos que son necesarios para la identificación de amenazas específicas, la monitorización de las poblaciones y la evaluación de las medidas de conservación a tomar.

Los loros barranqueros son psitaciformes coloniales. En Argentina, la especie habita desde las laderas andinas al noroeste del país hasta las estepas patagónicas del sur. Generalmente habitan estepas llenas de arbustos, bosques de xerófitas marginales (adaptadas a vivir en condiciones climáticas secas), pampa y campos de cultivo, pero requieren de piedras calizas o acantilados de tierra para excavar sus nidos. La especie es migratoria, ocupando las colonias de cría algunos meses antes de poner, y la dejan gradualmente a medida que los jovencitos aprenden a volar. Los loros barranqueros adultos excavan sus propios nidos. Las parejas de cría usan los nidos que han excavado de temporadas anteriores, pero los aumentan cada año. Cada nido está ocupado por una sola pareja social y genéticamente monógama, y proveen un cuidado biparental intensivo. Ponen una sola nidada de dos a cinco huevos al año.

El estatus de conservación de los loros barranqueros se estudió por última vez a principios de los ochenta. Anteriormente común en Argentina, ahora sólo son abundantes regionalmente y han desaparecido de grandes zonas del país. La disminución de la especie en Argentina es el resultado de la

conversión de la pampa en terrenos de cultivo, la caza, la captura para el comercio y la persecución como plaga de los cultivos. Los loros barranqueros están considerados oficialmente una plaga agrícola en Argentina, aunque el daño a la agricultura es un fenómeno puntual. Varios científicos han comprobado que su dieta se compone principalmente de semillas silvestres, frutas y bayas. A los loros barranqueros también se les ha descrito alimentándose de partes blandas de plantas, y hemos observado brotes y otras sustancias vegetales en los contenidos de los buches de los pollos, especialmente durante las primeras semanas. Por lo tanto, excepto por algunas zonas agrícolas marginales y sucesos concretos, el daño a la agricultura no es intenso (ver también *PsittaScene*, Vol. 17, N°4: 10-11).

A pesar de esto, se han llevado a cabo métodos de control letales durante varios años, sin que se haya planteado la cuantificación del daño real y la adecuada consideración de alternativas y consecuencias.

Los objetivos de nuestro estudio eran describir la colonia del loro barranquero, investigar los patrones de los movimientos diarios a las zonas de alimentación durante la temporada de cría, los patrones de la provisión de nidadas y el tamaño de la bandada. También estudiamos la proporción de los loros barranqueros que no atendían a los pollos, pero que estaban presentes en la colonia durante la temporada de cría. Con esta información, nuestra meta es aportar una base para una monitorización futura y para la conservación de esta extraordinaria colonia.

Zona de estudio.

Nuestro estudio se llevó a cabo en la colonia de loros barranqueros mencionada arriba, que está ubicada a 3 km. al oeste de la desembocadura del Río Negro, Patagonia, Argentina. El lado este del acantilado está compuesta principalmente de piedra caliza blanda, mientras que el lado del oeste contiene una compacta capa de arcilla en la parte más baja, que no es usada por los loros, y capas blandas de arenisca. El hábitat que rodea la colonia se caracteriza de estepas arbustivas y bosques marginales de xerófitas. La mayoría de la tierra se usa para la producción de cosechas y para pastoreo de poca intensidad.

Nos ceñimos a un sector del kilómetro más al este de la colonia para el estudio detallado. El sector de estudio tiene 30 m. de largo y 25 de alto, y posee unos 500 nidos. Un total de 96-109 nidos se monitorean por observación directa escalando el acantilado. El número de nidos monitorizados varía cada año debido al colapso de los nidos y partes del acantilado, que ocurren a menudo en esta parte de la colonia. No pudimos encontrar un sitio más adecuado para monitorizar los nidos en sectores más orientales de la colonia, principalmente porque en los pocos sectores que son seguros para escalar, la densidad de los nidos es demasiado baja para obtener muestras representativas. Además, a la mayoría de los sectores de la colonia sólo se puede acceder durante las pocas horas en que la marea está baja y deja la playa a la vista.

Recuento de nidos y descripción.

El número de entradas de nidos a lo largo de la colonia se enumeró por fotos. Para la parte más densa de la colonia (la parte más al este, de 4,2 km.), se hizo una serie completa de 58 fotos. Para la parte más al oeste, de 4,8 km., donde los nidos están más dispersos, se tomaron fotos de muestra cada 450 m., y el total del número de nidos se extrapolaron de estos patrones. Usamos datos del sector estudiado para estimar el porcentaje de las entradas de nidos que corresponden a nidos activos de la colonia completa. Asumimos que los diferentes sectores del acantilado son igualmente adecuados para los loros, por las siguientes razones:

- 1.- Los loros usan las capas de arenisca de características similares y que pertenecen a la misma formación geológica tanto en el este como en oeste de la colonia.
- 2.- El hábitat de los alrededores es idéntico.
- 3.- El régimen de las mareas no difiere notoriamente entre el este y el oeste.

El único factor apreciable que difiere entre las partes de la colonia es el grado de molestias humanas de los turistas de la playa, que es mayor en las zonas del este. La actual metodología podría, por lo tanto, subestimar el éxito de cría en la colonia, pues la zona de estudio está sujeta a las molestias humanas durante las dos últimas semanas del periodo de la nidada.

Validamos la exactitud de la enumeración de nuestros nidos por las fotos comparando estos datos con la enumeración directa.

Para describir las dimensiones y la forma de los nidos de los loros barranqueros se seleccionaron 40 nidos en el sector de estudio. Se midieron las entradas de los nidos con una regla y la medición de la profundidad de los nidos se hizo con un bastón telescópico.

La altura de los acantilados donde se ubica la colonia es de unos 11-27 m. sobre el nivel del mar. Los nidos se encontraron en las capas blandas de arenisca entre los 3 m. por encima del nivel de la marea alta y los 0,5 m. de la parte superior del acantilado. No se encontraron nidos en la capa compacta de arcilla de la parte baja en la zona más al oeste de la colonia.

El número total de las entradas de los nidos a lo largo de la colonia fue de 53.443. En el sector de estudio, el 96,2 % de los inspeccionados tenía una entrada, y el 3,8 % tenía dos. Asumimos que la proporción de cavidades-entradas es homogénea en la colonia, por lo que estimamos que la colonia al completo tiene 51.412 cavidades. La capa compacta de arcilla del oeste no parece ser adecuada para los loros, ya que no se observaron entradas, y su variación estructural en el acantilado (más capas de arenilla blanda en el este que en el oeste de la colonia) parece ser el principal factor que afecta a la distribución de los nidos en el acantilado.

Las cavidades son cilindros deprimidos cavados en las capas más blandas de arenisca. Algunas cavidades tienen dos entradas que van a dar a una cámara de nido, y ocasionalmente una sola entrada da a dos cámaras de nido, y raramente esta última contiene dos entradas. Las cavidades siguen la estratificación del acantilado. Las entradas son elípticas, con el eje principal en horizontal (de un ancho de 14-49 cm.) y el eje menor vertical (con una altura de 8-25 cm.). La mayoría de las cavidades son de una profundidad de 1,5 m, pero varían desde 0,6 a más de 3.5 m. La cámara de anidamiento tiene el mismo ancho que el túnel del nido, pero está más alta porque los loros excavan una cavidad menos profunda en la que ponen los huevos, y los pollos están así elevados.

Actividad de aprovisionamiento de comida.

Los loros barranqueros han desarrollado mecanismos de conducta para enfrentarse a las fluctuaciones de provisiones de alimento, mecanismos que incluyen la flexibilidad en sus actividades y la flexibilidad de los ritmos de crecimiento en los pichones. Durante las épocas de sequía, los pichones que se han alimentado de manera pobre pueden retardar el proceso de crecimiento en respuesta a las restricciones de la dieta. Resulta, así, que pueden independizarse con éxito a pesar de la escasez de alimento durante su desarrollo; por tanto, el éxito de la cría describiría pobremente la calidad de la temporada de cría. Así pues, el crecimiento de los pichones y el ritmo de alimentación son parámetros importantes a monitorizar.

Durante diciembre de 2001 se determinaron los patrones de las actividades de aprovisionamiento usando un sistema de vídeo que consiste de una cámara miniatura en blanco y negro, con seis diodos emisores de infrarrojos como fuente de luz y un micrófono incorporado. El sistema de vídeo se colocó en la entrada-túnel y se dirigió hacia la cámara-nido, aunque el nido no fue modificado en ninguna forma. Se eligieron tres nidos accesibles y se grabó la actividad de aprovisionamiento durante cuatro días en el primer y segundo nido, y durante tres días en el tercer nido. No se pudo grabar más debido a que el sistema de vídeo se estropeó a causa de la fuerte lluvia. Todas las grabaciones se realizaron cercanas al momento en que las nidadas alcanzan el peso más alto (la máxima demanda de alimento), y en nidos cuyos tamaños de nidadas alcanzan la media durante ese periodo, para permitir así la comparación entre nidos. Todas las actividades de monitorización en el sector de estudio se suspendieron durante las grabaciones para evitar molestias de actividad de provisiones. Por esta misma razón, las grabaciones se realizaron sólo durante los días en los que no había turistas en la playa. Grabamos la llegada del adulto, el tiempo en el que el adulto estaba dentro y la alimentación a la nidada, si tenía lugar.

Según nuestra monitorización, las nidadas eran alimentadas durante 3-6 veces al día. En los tres nidos monitorizados y en los días de observación, ambos adultos se quedaban durante la noche. La llegada de los adultos por la tarde iba seguida siempre por la alimentación de las nidadas. Todas las nidadas eran alimentadas temprano por la mañana, antes de que los adultos dejaran el nido. Los adultos salían temprano y regresaban a los nidos 4-6 horas más tarde. Éste era el punto más alto de actividad de alimentación, cuando el 75 % de las parejas regresaba a dar de comer a las nidadas. La actividad de alimentar era menos sincronizada durante la tarde. Todas las salidas grabadas y los regresos al nido, con excepción de una, eran realizadas por ambos padres.

Los movimientos diarios y tamaño de las bandadas.

Desde la colonia, los loros barranqueros usaban dos rutas de vuelo principales a las zonas de alimento. Registramos la actividad de vuelo durante el periodo máximo de aprovisionamiento para los pichones (todas las nidadas en el sector del estudio habían salido del huevo, pero ninguno se había independizado aún). Se hicieron observaciones con los binoculares desde lo alto de la colina, con una vista clara de 360°, de la zona de los alrededores. Registramos el número de loros, el tamaño de las bandadas y la dirección del vuelo. Los tests internos de fiabilidad de inter-observación revelaron que el tamaño de las bandadas era fácil de distinguir. Como esperábamos, los movimientos diarios de las bandadas de búsqueda de alimentos reflejaron la alimentación de las nidadas en la colonia. Encontramos que los adultos hacían de 1-4 viajes al día a los sitios de alimento, con un nivel máximo pronunciado inmediatamente después del amanecer, y otro nivel máximo cuando volvían a la colonia, 4 horas más tarde. La actividad de vuelo por la tarde no mostró semejante sincronización. A última hora de la tarde se observaron muy pocos individuos volando a los lugares de alimento. Los loros que no atienden nidadas, pero que duermen en la población de El Cóndor durante la noche (ver pág. 7), pueden unirse a los loros reproductores hacia los lugares de alimento y contribuyen al punto máximo de actividad de vuelo de la mañana.

Nuestras observaciones siguen un patrón común de la actividad diaria en psitaciformes que consiste de un periodo activo al amanecer y que dura varias horas, seguido de un periodo de inactividad o actividad reducida a medio día. La actividad vuelve a comenzar unas pocas horas antes del atardecer hasta el atardecer. En la mayoría de los estudios, la disminución o la interrupción de la actividad parecen ocurrir en las horas de más calor del día, y está relacionada con la necesidad de evitar actividades que requieran porcentajes metabólicos elevados en ese periodo. Las relativamente suaves temperaturas durante diciembre al noreste de Patagonia (con temperaturas máximas diarias de 27° C), comparadas con los hábitats de otras especies de papagayos, podría ser la razón de las actividades observadas en El Cóndor durante el mediodía y la tarde. Si bien, aunque relativamente baja, la dispersión de la distribución de las fuentes de alimento en la estepa patagónica puede forzar a los papagayos a buscar comida todo el día.

Los loros barranqueros están entre las especies en las que grandes bandadas son comunes. Los adultos viajan en bandadas de hasta 263 loros a las zonas de alimentos temprano por la mañana, y en pequeñas bandadas más tarde durante el día. Globalmente, el tamaño más frecuente de bandada es de dos, lo que indica que la pareja es la unidad básica social durante la época de cría. También se observaron loros barranqueros solos volando a las zonas de alimento. Se han dado un número de hipótesis para explicar la variación de los tamaños de las bandadas; algunas se centran en la distribución del alimento, otras en el grado de aridez, otras en el nivel de la competencia por el alimento y otras en los predadores.

Las grandes bandadas observadas en nuestro estudio durante las primeras horas de la mañana, junto a la aridez de la región de los alrededores de la colonia de El Cóndor, entran en la hipótesis de la aridez como determinante del tamaño de las bandadas, y, como en muchas otras especies de loros, la pareja es la unidad social. Se necesitarán más estudios de los tamaños de las bandadas fuera de la temporada de cría para comprobar adecuadamente la hipótesis de la aridez como el determinante del tamaño de las bandadas en los loros barranqueros. Pero para esto sería necesario, primero, descubrir sus lugares de invierno, que aún no se conocen.

Vuelos diarios a las zonas de alimento.

Durante más de seis días, en diciembre 2004 y enero de 2005, buscamos exhaustivamente bandadas de alimentación de loros barranqueros en los alrededores de la colonia. Esta zona de 1.400 km.² tiene sólo tres carreteras y unos pocos caminos accesibles. La tierra es privada, y es necesario tener permiso de los propietarios para entrar en ellas. Se cubrieron una media de 120 km. de carreteras y caminos a baja velocidad en cada uno de los estudios. Las bandadas de loros eran fáciles de detectar en esta zona plana y sin árboles.

En enero de 2005 llevamos acabo un estudio aéreo de la mencionada zona. Las observaciones se llevaron a cabo desde una avioneta Cessna 182, a una altura de 150 m., cubriendo una distancia lineal de 400 km. Dos observadores cubrían cada uno 180° de la vista de la derecha y de la izquierda de la avioneta. Registramos el número de loros, el tamaño de las bandadas y la dirección del vuelo. Se calculó la ubicación de las bandadas de alimentación de loros barranqueros y su distancia lineal a la colonia de El Cóndor por GPS.

El hábitat que rodea la colonia de los loros barranqueros en El Cóndor se está transformando rápidamente en tierras de cultivo. Nuestros resultados sugieren que las aves pueden realizar movimientos largos diarios para buscar las zonas grandes de vegetación natural que quedan. Los resultados combinados de los estudios terrestres y aéreos durante dos temporadas de cría consecutivas mostraron que las bandadas de alimentación de los loros barranqueros viajan regularmente 58 y 66 km. en las dos rutas principales a las zonas de alimentación. Se localizaron 64 bandadas de alimentación en terrenos de vegetación natural, seis en tierras de pastos y sólo dos cercanas a las cosechas en una zona de regadío (ver también *PsittaScene*, Vol. 17, N°4:10-11). Aunque la mayoría de las bandadas de alimentación eran pequeñas, lo que corrobora las observaciones anteriores de que los loros barranqueros se dispersan en bandadas pequeñas para alimentarse en las zonas que quedan de vegetación natural, también observamos varias bandadas formadas por hasta unos 100 individuos. La naturaleza y la distribución de sus fuentes de alimento, indudablemente influyen en sus movimientos diarios. Las especies que explotan fuentes de alimentación efímeras o dispersas pueden verse forzadas a viajar grandes distancias para localizar los lugares adecuados de alimentación.

Loros no criadores que permanecen en la colonia.

Las observaciones de vídeo durante la temporada 2001-2002 indicaban que las parejas reproductoras de loros barranqueros pasaban las noches con sus pollos en el nido durante su fase de pichones. Estas observaciones se confirmaron con la inspección directa de los nidos en el sector de estudio durante las altas horas de la noche de la temporada de cría de 2003-2004. Así, los loros que duermen fuera de los nidos en la época de los polluelos no atendían a los pollos. Entre finales de noviembre y diciembre, las bandadas de loros barranqueros pasaban la noche en la población de El Cóndor durmiendo en los tendidos eléctricos. El pueblo y sus calles periféricas son el único lugar de descanso asociado a la colonia en un radio de 30 km. Dos noches de diciembre de 2003, un equipo de seis personas, preparadas en dos vehículos, contó los loros barranqueros que había en el pueblo al anochecer. El recuento se hizo tras los últimos nacimientos de los pollos, y mucho antes de que estos saliesen del nido. La mayoría de los loros contados estaban cercanos a los dos años o eran mayores.

Contamos una media de 6.471 no reproductores asociados a la colonia en dos días distintos. Estos no-reproductores pueden haber sido loros que hayan intentado criar pero no lo consiguieron, loros que no lo hayan intentado, o bien loros jóvenes que hayan excavado nidos para usarlos en temporadas de cría futuras.

Las amenazas a la colonia y la necesidad de monitorización.

El extraordinario tamaño de esta colonia no se había descrito hasta ahora, aunque las estimaciones anteriores indicaban que la colonia se extendía entre 5-10 km. a lo largo de los acantilados. La importancia de la colonia se ha dejado pasar por alto, y hoy por hoy no tiene protección legal (ver también *PsittaScene*, Vol. 17, N° 2: 12-14).

El número de amenazas es grande, y algunas son difíciles de controlar. La principal amenaza de de las zonas de alimentos de los loros barranqueros es la pérdida de vegetación natural. El porcentaje anual de aparición de claros en la vegetación nativa se ha estimado en un 3,7 %. Además, grandes sectores de las estepas se queman cada año, supuestamente para proteger a las propiedades privadas de los incendios naturales. A lo alto del acantilado que contiene la colonia de los loros barranqueros se aclara la vegetación natural con maquinaria pesada para proteger los tendidos eléctricos de incendios naturales. Esto, combinado con la quema de los márgenes de la carretera que se sitúa a lo largo del acantilado, da lugar a una mayor erosión en algunas zonas y supone una seria amenaza para la estabilidad de partes del acantilado que contiene la colonia. Las lluvias a menudo caen en forma de fuertes tormentas, y el suelo desprotegido sin vegetación es fácilmente arrastrado.

Además, la colonia en sí misma se ha visto gravemente amenazada durante los últimos 25 años por toda una serie de agresiones. Los loros han sido envenenados en un intento de reducir su número. Una sección de la colonia se dinamitó para permitir la construcción de un paso de peatones y un acceso de coches bajo el acantilado. Los coches producen molestias y erosión a lo largo de la playa bajo el acantilado. Al mismo tiempo, la captura para el comercio de mascotas ha sido intensa, y algunos turistas continúan disparando a los loros adultos mientras otros traen comida a los pichones. Además, la expansión del pueblo ha dado lugar a la existencia de edificios cercanos a menos de 30 m. de los primeros nidos. La extracción comercial de arena y la actividad de parapente en algunos años, causa más molestias. Los primeros estudios indicaban que la mayor densidad de nidos estaba en el kilómetro más al este de la

colonia de loros barranqueros en El C6ndor. Durante el primer a1o de nuestro estudio (1998-2000), observamos el mismo patr6n. Los datos actuales muestran que el sector m1s denso es ahora el segundo kil6metro m1s al este de la colonia. Este aparente desplazamiento de aves podr1a estar relacionado con los altos niveles de molestias humanas detalladas anteriormente. Todas estas actividades afectan principalmente al kil6metro m1s al este de la colonia.

La colonia deber1a seguir monitoriz1ndose de cerca hasta que se consiga su protecci6n legal, o hasta que alg6n plan de conservaci6n reduzca la presi6n humana.

Conclusiones.

Hemos identificado los par1metros b1sicos para una monitorizaci6n posterior de la colonia. Esta informaci6n ayudar1a a determinar las tendencias de la poblaci6n y a medir el progreso de los esfuerzos de conservaci6n. La amenaza m1s inminente de la colonia es la expansi6n del pueblo cercano, incluyendo la carretera de acceso a la playa y las distintas actividades tur1sticas que tiene lugar s6lo a unos metros de los nidos. Recomendamos estudios anuales de poblaci6n de la colonia entera, incluyendo c1lculos formales y regulares de la poblaci6n, estudios del 6xito de cr1a, crecimiento de los pollos y porcentajes de alimentaci6n, as1 como medidas de p6rdidas y nacimientos de la colonia. Se deber1a monitorizar el n6mero de no reproductores asociados a la colonia, y como dato adicional sobre la abundancia de la poblaci6n, deber1an continuar los recuentos en las localizaciones estacionales. Tambi6n deber1a llevarse a cabo el control por radiofrecuencia de los adultos reproductores para determinar las zonas exactas de alimentaci6n y los porcentajes de supervivencia de los nacidos.

Este art1culo se public6 como: Masello, J. F., Pagnossin, M. L., Sommer, C. y Quillfeldt, P. (2006): «Tama1o de la poblaci6n, frecuencia de provisi6n de alimento, tama1o de bandada y distribuci6n geogr1fica de alimentaci6n en la colonia conocida m1s grande del mundo de psitaciformes: los loros barranqueros del noreste de los acantilados costeros patag6nicos», *Emu*, 106: 69-79. Direcci6n: Juan Masello, Max Planck Institute of Ornithology, Vogelwarte Radolfzell, Scholossallee 2, D-78315 Radolfzell, Alemania. E-mail: masello@orn.mpg.de Para solicitar informaci6n sobre la visita a la colonia, o aquellos interesados en bajarse nuestros art1culos cient1ficos, visita: <http://orn.mpg.de/masello>. Muy pronto se actualizar1a la p1gina.

Pies de foto:

-Pollo de loro barranquero.

-Los acantilados costeros del noreste de la Patagonia son el hogar de una colonia espectacular de loros barranqueros. La colonia es sensible a muchas amenazas, desde la erosi6n al parapente, los turistas y los captores. El estudio de su biolog1a y comportamiento nos provee de una inestimable informaci6n para su conservaci6n.

-La observaci6n directa de los nidos y de las aves de anidamiento se consigue escalando el acantilado en las pocas zonas adecuadas con acceso seguro. Juan Masello inspecciona un pollo joven de loro barranquero.

-Los loros muestran grandes variaciones en el tama1o de sus bandadas entre especies, aunque la principal unidad social parece ser la pareja, o parejas con individuos adicionales que es probable que sean los j6venes del a1o.

-Petra, Juan y un estudiante hacen recuento de los loros viajando de camino a las zonas de alimento. Estos recuentos a trav6s de l1neas de vuelo pueden proveer datos de monitorizaci6n 1til. Son a menudo m1s 1tiles como 1ndices de abundancia si se llevan a cabo durante largos periodos de tiempo.

-Proteger la colonia de loros requiere un buen conocimiento de las necesidades de alimentaci6n de esta poblaci6n, y la identificaci6n y protecci6n de las zonas de alimento que la sostiene.

-Miles de loros barranqueros se posan en el tendido el6ctrico en el pueblo de El C6ndor, Patagonia, Argentina para descansar. Ya que los reproductores pasan la noche con los pollos en los nidos, todos estos loros son no criadores asociados a la colonia.

Loros naturalizados en Monterrey, México. Otro resultado del comercio ilegal de aves

Por: René Valdés Peña y José I. González-Rojas. Laboratorio de Ornitología, Facultad de Biología, UANL.

Antecedentes.

Los loros son deseados como mascotas por sus colores y por su capacidad de imitar la voz humana. Están disponibles muy fácilmente como mascotas y los compradores potenciales normalmente tienen muy poca conciencia ecológica en lo que respecta a la crítica situación en la que se encuentran los papagayos en su medio natural.

En México hay 21 especies de psitácidos, ocho de los cuales son del género amazonas, y seis están protegidos por las leyes mexicanas. A pesar de esta protección, muchos se obtienen ilegalmente como mascotas. Las aves cautivas escapan debido a la negligencia del propietario o a que son soltadas deliberadamente. Muchos de esos loros salvajes acaban en un hábitat diferente al que estaban acostumbrados, pero pueden proveerse de medios de supervivencia. Las zonas verdes están provistas de árboles nativos e introducidos, muchos de los cuales pueden ser similares a los de su hábitat nativo.

Las aves se las arreglan para adaptarse, encontrar fuentes de alimento, un lugar seguro para dormir, y otros loros con los que formar colonia. En los mejores casos, los loros siguen sus instintos, forman parejas y crían.

En las recientes décadas se ha producido un incremento de aves en las ciudades grandes, especialmente en los EEUU, en parte debido a las grandes poblaciones de psitácidos naturalizados que se encuentran allí. La mayoría de estos loros son del género amazonas debido a la popularidad de los loros amazónicos y a su adaptabilidad a estos nuevos hábitats. En México se han documentado poblaciones de amazonas de mejilla verde naturalizados (*Amazonas viridigenalis*) y amazonas de Finsch (*Amazona finschi*) en algunas ciudades, entre ellas Monterrey, en el noreste de México.

Estudios en México.

En México se han hecho muy pocos estudios de la biología de loros naturalizados. Es por ello por lo que el laboratorio de ornitología de la Universidad de Nuevo León (Universidad Autónoma de Nuevo León) comenzó sus estudios durante la temporada de cría de los loros amazónicos en la zona de Monterrey en 2004. Se encontraron 12 especies: el amazona de mejilla verde, el amazona de Finsch, el amazona de frente roja (*A. autumnalis*), amazona de cabeza amarilla (*A. oratrix*), amazona de frente blanca (*A. albifrons*), cotorra verde (*Aratinga holochlora*), cotorra de Petz (*Aratinga canicularis*), lorito pequeño mexicano (*Forpus cyanopygius*), guacamayo militar (*Ara militaris*), guacamayo azul y amarillo (*Ara ararauna*), periquito común (*Melopsittacus undulatus*) y cotorra de cabeza negra (*Nandayus nenday*).

Descripción de los nidos e inspección.

Se localizaron los nidos observando el comportamiento de las parejas en las zonas de estudio. La monitorización se hizo desde el amanecer hasta las 9:00, y desde las 16:00 hasta el atardecer durante la temporada de anidamiento desde marzo hasta mediados de junio. Encontramos veintidós nidos distribuidos en dos grandes parques con árboles grandes (de más de 40 m.). Uno de los parques contenía 20 de los 22 nidos, e incluía un árbol con cuatro nidos en diferentes partes del tronco y las ramas. Los árboles preferidos para el 86 % de los nidos encontrados fueron el chopo temblón (*Populus tremuloide*) y el fresno americano (*Fraxinus americana*). De los 22 nidos, 15 eran de amazonas de mejillas verdes y 7 de amazonas de Finsch. Se accedió a 12 de los nidos escalando con cuerdas o usando una escalera. Se registraron las características de de estas cavidades. Se observó presencia de pollos en dos nidos de amazonas de mejillas verdes y uno en los nidos de amazonas de Finsch. Las otras cavidades eran inaccesibles debido a la altura de los nidos o a las condiciones del árbol; algunos de ellos eran mayores y estaban podridos.

La población naturalizada de loros amazónicos en Monterrey, México, ha aumentado en décadas recientes en parte a los loros escapados y también debido al éxito de reproducción. Aunque estos loros no están en su hábitat natural, se encuentran aún protegidos por las leyes mexicanas. Recomendamos que las autoridades hagan cumplir nuestras leyes para proteger a los loros del tráfico ilegal, que es totalmente visible en las calles de nuestras ciudades.

Pies de foto:

- Un amazona de Finsch en un parque de la ciudad de Monterrey, México.
- Un amazona de Finsch en distintas etapas de crecimiento.
- Un pollo de amazona de mejillas verdes de seis semanas de edad en el nido.
- Un amazona de mejillas verdes fotografiado, durante el estudio, usando una fuente para beber.

Bebés azules

Por: Joanna Eckles, World Parrot Trust.

Junto a nuestro equipo de trabajo de campo del guacamayo barbazul (*Ara glaucoglaris*) continuamos trabajando para establecer un aspecto de cría y retorno del proyecto de Bolivia. Una bandada cautiva allí podría ayudar a reforzar el trabajo que se está haciendo con la población salvaje en peligro de extinción.

A finales de 2002 adquirimos los primeros guacamayos cautivos que con el tiempo dotarán de población al programa de cría en cautividad boliviano. Están alojados y cuidados en Natural Encounters Inc, (NEI) en Florida. Ver fotos y artículo en (*PsittaScene* Vol. 17, N° 1 febrero 2005).

¡Las aves cautivas parecen estar embarcadas en el plan! De los 11 loros comprados en la isla de Saint Catherine, de la New York Zoological Society, cuatro parejas se han establecido en aviarios privados con cajas nidos para criar en NEI. Dos de las parejas ya han tenido su primer pollo.

La plantilla de NEI oyó primero al pollo mayor en la caja nido en enero de 2006. A los padres reproductores se les da la mayor privacidad posible, y se les permitió criar a su polluelo por sí solos. Desgraciadamente, a medida que fue madurando, los cuidadores sospecharon que uno de los progenitores lo estaba sobreacicalando. El macho de la pareja tenía una calva por el sobreacicalamiento de la hembra. Para proteger al pollo sano, se le sacó del nido para terminar la crianza, y volverá a la bandada tan pronto como sea posible.

El segundo pollo ha debutado más recientemente, y ha sido oído, pero no visto, en el momento de la publicación de este artículo. Os mantendremos informados de esta bandada y de los futuros planes, si los hay, de mudarlos a Bolivia. Si habéis leído nuestros numerosos artículos sobre el trabajo de estos loros, sabréis que los permisos y la logística son a veces complicados de llevar a cabo. También sabréis que generalmente no estresamos a los loros en cautividad, y que consideramos la liberación como primera solución a la mayoría de los loros silvestres. Continuamos hablando del asunto de la cría en cautividad de este proyecto con las autoridades bolivianas y colaboradores porque puede ser una táctica a usar más adelante. Nuestra prioridad hasta hoy ha sido apoyar a la población silvestre de cualquier manera que podamos. Estas aves son el centro de nuestro trabajo. Puede ser que las muchas y variadas maneras en que podamos ayudar a estas aves con éxito a independizar a sus pollos en su medio natural sean suficientes. Pero si no lo son, damos las gracias a NEI por su dedicación continua y sus cuidados a la bandada en cautividad. A la larga, lo que ellos y otros criadores han aprendido sobre la cría con éxito de los barbazules podría tener una repercusión positiva en su medio natural.

Ménage à trois en agapornis de Fischer cautivos

Artículo y fotos por: Werner Lantermann.

Según LACK (1968), el 90 % de todas las especies de aves son monógamas. Sin embargo, las técnicas de ADN molecular han mostrado que muchas especies monógamas realizan cópulas e inseminaciones extraconyugales con variada frecuencia. Este descubrimiento ha dado lugar a la revisión de la terminología, así que ahora las especies se califican como genéticamente, o como socialmente monógamas. La monogamia genética se da cuando hay un vínculo de pareja exclusivo entre un macho y una hembra. La monogamia social existe cuando se asocian un macho y una hembra con la finalidad de la reproducción. Sin embargo, en especies socialmente monógamas, el vínculo de pareja no es necesariamente exclusivo.

Durante los estudios en nuestros aviarios del género africano *Agapornis*, observamos machos emparejados de inseparables de Fischer (*Agapornis fischeri*) y enmascarados (*Agapornis personata*) copulando con hembras no emparejadas del grupo mientras sus verdaderas parejas estaban criando en la caja nido. En la temporada 2003, observamos un grupo de siete inseparables de Fischer formado por dos parejas y tres hembras solas. Una de las hembras solas que había perdido a su macho varias semanas antes, comenzó a construir su nido y puso más tarde cuatro huevos. Nacieron tres jovencitos y fueron

criados hasta la madurez sólo por su madre. Esta observación nos hace preguntarnos varias cosas. Es posible que se trate de un caso excepcional debido a las condiciones del grupo en cautividad. Quizá la hembra fuese fertilizada por su macho antes de su muerte. Sin embargo, no tenemos suficiente información sobre la conservación del esperma en agapornis para confirmar esta sugerencia. Es más plausible que la hembra realizara cópulas y fertilizaciones fuera de la pareja de uno de los dos machos emparejados del grupo. Esta posibilidad también plantea preguntas sobre el valor evolutivo de la relación fuera de la pareja.

En cualquier caso, resulta evidente que la hembra no emparejada fue capaz de poner huevos fértiles y criar a sus polluelos, de manera que el éxito reproductivo del grupo aumentó y uno de los machos pudo transmitir sus genes al menos dos veces. Esto podría interpretarse, al menos en poblaciones salvajes, como una estrategia evolutiva dentro de una bandada de especies de loros reproductores generada a causa de la muerte repentina de un miembro del grupo, o bien debido al desequilibrio en el porcentaje de cada género en el grupo.

¿Cuáles son las condiciones que fomentan las cópulas extraconyugales? Existen algunas teorías, entre las que están la hipótesis de la sincronización y la hipótesis de la densidad de cría. Un estudio comparativo encontró una significativa correlación positiva entre el grado de sincronía en la cría y la frecuencia de fertilizaciones fuera de la pareja. La cría sincronizada les permite a las hembras ser más efectivas, comparadas con los machos que compiten por las cópulas fuera de la pareja al mismo tiempo. Además, los machos se beneficiarían, porque existirían más hembras disponibles a fertilizar, lo que incrementaría las oportunidades de copulación fuera de la pareja.

También se encontró una correlación positiva entre la densidad de cría y la frecuencia de cópulas extra. Un estudio comparativo encontró que «las especies que crían en colonia, o aquellas especies que anidan con alta densidad, tienden a tener mayor frecuencia de fertilizaciones extra que las especies que anidan en baja densidad, pues es plausible que las oportunidades de realizar cópulas extra que tienen ambos, machos y hembras, sean mayores cuando los individuos anidan en estrecha proximidad».

Estas teorías no se han granjeado todavía un apoyo ilimitado, y queda mucha investigación por realizar, especialmente en el campo de la sociología de papagayos.

Respuesta a un socio

Esta elocuente misiva fue escrita en la lista de socios de WPT en respuesta a una pregunta sobre comportamiento aviar y entrenamiento.

Hay muchos roles diferentes que cubrir si, de cara a cualquiera que quiera aprender, deseamos acabar con el uso de la fuerza y la coacción, sin reparar en la especie. El rol con el que me siento más cómoda está bastante acotado y muy bien definido. He elegido enseñar a la gente que «desea aprender» cómo funciona el comportamiento y la manera en la que la ciencia apoya la efectividad de la estrategia de modificación de conducta sin la fuerza, sin la coacción. Con este fin, bienvenido sea quien quiera reimprimir y divulgar cualquiera de mis artículos en la forma que considere que contribuye a alcanzar este objetivo. Intento mantener la lista al día en www.gabrielfoundation.org/html/friedaman.htm

Un buen complemento al artículo que ti citas, «Alternatives to Breaking Parrots», es «He said, She said, Science Says». En este artículo trato de manera más completa (aunque todavía breve) la investigación sobre la relación entre salud conductual y el control que tiene el individuo de su propio medio (es el resultado del comportamiento). Creo que encontrarás información interesante en lo referente a las bases científicas de la relación de poder, más que sobre el exceso de poder que ejercen muchos aprendices; es en esta parte donde los partidarios de la fuerza se pierden.

Hay otro artículo relacionado con esto que puede ser de ayuda también; se publicó en noviembre en la revista *Bird Talk* y se titula «Empowering parrots». Es un ensayo con fotos que pone en evidencia que la forma en la que el animal escoge comprometerse con el entrenamiento mejora el proceso y sus resultados. Esto solamente es posible con refuerzo positivo y abandonando la fuerza y la coacción. Es tremendamente doloroso y desgraciado para los loros ver que sus cuidadores dan crédito a entrenadores cuyo único conocimiento del comportamiento son recetas personales, y cuyo criterio de éxito es rápido y aparentemente efectivo. En estos tiempos, la efectividad no es suficiente para valorar una estrategia. Tenemos tecnologías de la enseñanza, que es efectiva y humana (al menos, comparada con la inhumanidad de la fuerza y la coacción).

Albert Einstein afirmó: «La ciencia sólo puede establecer lo que es, no lo que debería ser; pero fuera de sus dominios, son necesarios los juicios de valor sobre de todo tipo». Cuento con esta combinación: ¡el saber de la enseñanza y el comportamiento, combinado con el valor de lo más positivo (sin estrategias efectivas intrusas) para triunfar! De hecho, en mi opinión, cada uno de nosotros ya hemos sentido un gran impacto al cambiar las tornas, asumiendo todos nosotros el rol que sentimos que somos capaces de conseguir.

Susan G. Friedman, Ph. D.
Utah State University.

DVD sobre conducta y adiestramiento

¿Sabías que el adiestramiento puede ayudar a desarrollar una mejor relación entre tú y tu loro? También puede ayudar a resolver las agresiones construyendo la confianza. «Parrot Behaviour and Training» te introducirá en el mundo del adiestramiento de loros. Este primer DVD es una serie de Barbara Heidenreich, autora de «Good Bird!», «Good Bird Magazine» y «The Parrot Problem Solver», que enseña lo básico del adiestramiento con refuerzo positivo e ilustra cómo el adiestramiento de loros puede usarse para resolver problemas de conducta. Si piensas que esto no está a tu alcance, o has consultado vídeos o libros demasiados complicados, ¡éste sí es apropiado para ti! Cuesta 21,50 \$, incluyendo los gastos de envío.

Pídelo on-line en la tienda de WPT-EEUU: parrottrustusa.org (o haz un clic en la bandera americana de nuestra web principal www.worldparrottrust.org). O Contacta con: Glenn Reynolds, World Parrot Trust USA, PO Box 935, Lake Alfred, FL33850, EEUU. usa@worldparrottrust.org.
Tel.:863.956.4347

Nueva sudadera de WPT con cremallera

Tenemos una nueva sudadera de color azul claro desteñido, con el cuello interior negro de pana, disponible a través de la oficina española.

Hecha en 100 % algodón.

GBP £39.99, en tallas S, M, L y XL, incluidos los gastos de envío.

Puedes adquirirla por Internet en la tienda on-line de la página web: www.worldparrottrust.org

O contactando con Gemma Cruz en spain@worldparrottrust.org, o través del teléfono: 619.847.414

En mi opinión...

¿La cría en cautividad para el mercado de mascotas es realmente avicultura responsable?

Este es un tema recurrente en PsittaScene. Aquí incluimos los temas remitidos que quieras ver discutir.

¿En qué temas crees que estarían interesados nuestros lectores? Contacta con uk@worldparrottrust.org con tus sugerencias.

Por: Gina Kornblith, WPT, Holanda.

Mi escrito para «En mi opinión...» es el resultado de un debate surgido en la lista de correo electrónico de WPT sobre la tenencia de loros mascotas. Es MI opinión, y si recojo otras posiciones, es sólo en la medida en que han influido en mi manera de pensar. No pretendo representar otras ideas que las mías propias.

El WPT se opone al comercio de aves silvestres capturadas y está trabajando para terminar con él. Sin embargo, los loros siguen criando en cautividad, principalmente para el mercado de mascotas. Creo que no conseguiremos promover una avicultura responsable si no cuestionamos las consecuencias de esta práctica. Las siguientes razones ayudan a explicar mi punto de vista:

- 1.- Los loros se han convertido en un furor dentro del negocio de mascotas y pueden ser comprados como mercancía por cualquiera que tenga el dinero y el capricho de poseer uno. Esta demanda fortuita ha dado lugar a una «producción industrial», a informes sobre eutanasia de loros no queridos (www.parrots4ever.com), a que los refugios y servicios de adopción se encuentren desbordados. Existe un exceso de papagayos en el mercado, bajan los precios y eso los convierte en cosas consumibles desechables. Los loros son hoy «un gran negocio», y la gente pierde de vista el hecho de que cada loro individuo es un ser vivo sensible con derecho a una vida de calidad.
- 2.- Los loros capturados se han mantenido en cautividad al menos desde los tiempos antiguos de los griegos y los romanos. En tiempos recientes son más y más las especies que se crían en cautividad, pero

salvo algunas pocas excepciones, nadie diría que se han convertido en animales domésticos. Las aves con aspecto de loro aparecieron al menos hace 35 millones de años, así que cuentan con una historia infinitamente más larga de evolución por sobrevivir en su medio natural que de vida en cautividad. Incluso la segunda, tercera y siguientes generaciones de aves criadas en cautividad son aún «silvestres», en el sentido de que no se han adaptado a ser mantenidas en cautividad. En una carta de la Avian Welfare Coalition (www.avianwelfare.org), el veterinario Todd Wolf escribió: «Son animales salvajes, y muchos de ellos se adaptan muy pobremente a la vida en cautividad. Esta mala adaptación manifiesta una enorme tendencia hacia problemas conductuales». Podemos autocomplacernos con el pensamiento de que un papagayo en una jaula, al que se le aporta comida, de manera que no tenga que buscarla, y que no tiene necesidad de estar en alerta por los depredadores, estará agradecido por estos beneficios, pero hasta que un loro nos pueda contar cómo experimenta esto desde SU punto de vista, no podemos atribuirle nuestros sentimientos. Muchos papagayos en cautividad encuentran intolerable el estrés del aburrimiento y recurren a comportamientos mal adaptados para enfrentarse a semejantes condiciones extrañas. De ahí que veamos loros mascotas que se pican las plumas y otros graves problemas conductuales. Los papagayos han evolucionado para enfrentarse al estrés que encuentran en su medio natural, pero muchos no tienen la capacidad de enfrentarse al estrés de la cautividad. Sabemos que los loros instintivamente esconden los signos de enfermedad o discapacidad tanto como les sea posible. En su medio natural, esta adaptación es debida a que el loro que parece enfermo o tiene alguna incapacidad es más vulnerable ante un potencial depredador. Éste es, también, un factor a tener en cautividad: las aves que no parecen estresadas, pueden estarlo. En estudios con pingüinos en su medio natural se colocó un monitor cardíaco en un huevo artificial en el nido del pingüino. Cuando los estudiosos se acercaron al nido, el porcentaje del ritmo cardíaco de la hembra aumentó antes de que aparecieran signos de estrés.

3.- Los delfines, los grandes simios, los córvidos y los psitácidos son grupos de animales cuya inteligencia, como se sabe, se acerca a la inteligencia humana a un determinado grado. De todos estos grupos, sólo los loros se mantienen en gran número en cautividad, a menudo en condiciones que les causa un daño físico y psicológico terrible.

4.- La combinación de su enorme inteligencia y sus necesidades conductuales como aves silvestres hace que los loros sean difíciles, si no imposible, de mantener en cautividad en condiciones físicas y psicológicas saludables. Se debe tener en consideración, como mínimo, lo siguiente:

- a) Requerimientos mentales: la inteligencia de los papagayos.
- b) Requerimientos físicos: volar, roer, buscar comida, dieta variada y humedad.
- c) Requerimientos sociales: una bandada, una pareja.
- d) Requerimientos médicos: enfermedades debidas a condiciones inadecuadas de cría, alojamiento y alimentación.
- e) Longevidad: normalmente sobreviven a sus dueños.

5.- La ignorancia de las necesidades de los loros, y/o la incapacidad o desgana por intentar satisfacerlas, implica que la mayoría de los loros mascotas están mantenidos en condiciones poco satisfactorias o deplorables. Incluso el propietario más pudiente o benevolente podría contribuir sólo de manera modesta a crear un medio seguro, estimulante y variado que se aproximase al hábitat natural del papagayo. ¿Y cuántos benevolentes propietarios cuidadores existen? La mayoría de los loros terminan en una jaula con una dieta inadecuada, con ejercicio insuficiente y un poco o nada de interacción social. En pocas palabras, una vida corta. Son capaces de, y tienen derecho a mucho más.

6.- Debido a que es tan fácil adquirir un loro sin tener conocimiento de sus necesidades especiales, las aves casi invariablemente experimentan muchos problemas. Y cuando los problemas empiezan, se deshacen del loro en un refugio o éste pasa de un dueño a otro, algunos incluso numerosas veces. Los problemas más comunes con los propietarios son ruidos, destrucción de mobiliario y comportamiento agresivo. Los problemas de los loros incluyen picaje, automutilación y estereotipias. Los refugios de loros ya rechazan loros cada día porque no pueden hacerse cargo de los que entran. Muchos de los papagayos llegan en deplorables condiciones físicas y/o mentales, y necesitan cuidados veterinarios profesionales y cuidados conductuales caros y duraderos antes de que puedan ser dados en adopción (www.fosterparrots.com). Muchos loros son comprados impulsivamente, y cuando los compradores se enteran en lo que se han metido, el papagayo es abandonado o vuelve a entrar en el mercado. La presencia de especialistas en conducta de loros, así como de libros y artículos que tratan estos temas, muestra lo generalizado de estos problemas. La existencia de los consultores de conducta de loros que aún usan

cruel métodos antiguos es indicativo de la triste ignorancia y/o del deseo de un arreglo rápido. La aparición de estos problemas en un grado u otro en la mayoría de los loros que se tienen como mascotas es un claro signo de la incapacidad de estas aves para enfrentarse a las condiciones de cautividad.

7.- Como la mayoría de los mercados, el de los loros lo guía el dinero, y cuando la investigación sobre el mercado muestra que existe un «prima» por loros criados a mano que se dejan tocar, aumenta la «producción» de estas aves. Los estudios han mostrado, sin embargo, que son precisamente estos loros los que al hacerse adultos tienen mayores problemas. Parecen no saber si son aves, humanos, o algo entre medias. Su socialización y su manera de sobrellevarlo, tristemente, consiste en pedir, gritar, picarse, picar y mutilarse (Rosemary Low: «La importancia de los loros criados por sus padres», *PsittaScene* Vol. 13, Nº 1, Feb. 2001:12-13). Además, los estudios del veterinario Harcourt-Brown indican que en el nido, con sus padres, los pollos están bien apretados, juntos e inmóviles. Sacarlos del nido para criarlos mano implica una movilidad que contribuye a defectos estructurales en los huesos.

8.- Mientras existan refugios y servicios de adopción para loros que necesitan hogares, parece al menos superfluo que se estén criando loros para un mercado que ya está saturado. Se ha de educar sobre la tenencia de loros para reducir el número de loros que vayan a hogares inapropiados. También necesitamos publicitar las posibilidades de adopción para darles a los loros sin hogar una buena casa. La relación entre la gente y los animales ha estado cambiando desde que existe la interacción humano-animal. Como persona comprometida con el bienestar animal, creo que ya es hora de que nos fijemos en nuestra relación con los loros y en cómo los tratamos. Criar loros puede ser gratificante para aquellas personas que lo hacen, pero los loros no existen para agradarnos. La responsabilidad de abordar estas cuestiones sobre bienestar de manera más honesta y abierta es nuestra, incluso si ello implica un cambio radical en la forma de pensar y de actuar. Quizá los únicos avicultores responsables sean aquellos que se dedican a rescatar y rehabilitar los loros no deseados. Deberíamos apoyar a esta gente mucho más de lo que lo hacemos ahora.

Nota de la autora: Quiero agradecer a los socios pertenecientes a la lista de correo electrónico de WPT, cuyas contribuciones sobre este tema me ayudaron a modificar y aclarar mis ideas sobre esta cuestión. Y quiero dar las gracias especialmente a todos aquellos que están trabajando por el bienestar presente y futuro de los papagayos.

En memoria de Eugene Klinedinst

En el aniversario de su fallecimiento, queremos recordar al socio de por vida Eugene Klinedinst, que falleció el 19 de abril de 2005 a la edad de ochenta años. Eugene fue un excelente soporte y defensor del Trust y de los papagayos. Compartió su vida con su esposa de 81 años, Judy, y tres guacamayos, además de 6 hijos, 11 nietos y 4 bisnietos. Fue una persona activa y aventurada, con distintos intereses y talentos. Su esposa Judy declaró: «Echo mucho de menos a Gene. Su entusiasmo, vitalidad y su sentido del humor es lo que hacía mi vida interesante». A Gene también lo echarán de menos sus amigos del York Area Pet Bird Club, y de la York Audubon Society, así como en varios clubes de ajedrez y de la larga lista de sociedades históricas y militares de las que fue socio activo. Fue veterano de la guerra de Vietnam y de la II Guerra Mundial, y se le honró con una larga lista de premios y condecoraciones durante su vida. Tras vivir en Australia, Papúa Nueva Guinea, isla de Biak, Luzon y Layte (Filipinas), Iwo Jima, Okinawa y Tokio, es obvio que tenía predilección por los viajes. Como turista, Eugene incluso visitó la Antártida. Apreciamos el haber conocido a Eugene y haber contado con semejante ciudadano como socio. Nuestros mejores deseos para Judy, su familia y amigos.

En memoria de Peter Cadbury

Uno de los residentes más francos y vitalistas de Hampshire, y socio de por vida, ha fallecido tras una vida azarosa. Peter Cadbury, nieto del fundador del imperio del chocolate del mismo nombre, tenía 88 años. El Sr. Cadbury, que vivía en Upton Grey, se implicó en el establecimiento de Tyne Tees Televisión y fundó después Westward Televisión. Había sido piloto de pruebas durante la II Guerra Mundial y ejerció de abogado en el juicio de Nuremberg antes de emprenderse como comerciante. Aunque no formó parte del negocio familiar, trabajó para la Fundación George Cadbury, una fundación cuáquera de caridad que hizo donaciones al hospicio St. Michael y al North Hampshire Medical Fund en el pasado. El famoso y franco Sr. Cadbury deja a su mujer, Janie, cinco hijos y seis nietos. Él y la Sra. Cadbury -su tercera esposa- se casaron en julio de 1976 tras conocerse en una fiesta en Londres. Se

mudaron a Upton Grey en 1993, donde era bien conocido; regularmente se le veía paseando a sus gran daneses hasta hace pocos años. Sus perros y su loro estaban entre sus grandes amores.

Tras una operación de rodilla en 2003, sufrió una apoplejía postoperatoria que no le permitió caminar. La Sra. Cadbury, de 65, dijo: «él siempre estaba en forma, pero desde diciembre de 2003, estaba totalmente inválido. Fue trágico porque era un hombre al que le encantaba salir. Pero nunca se quejó; fue tremendamente valiente y ha sido un placer cuidarlo en los últimos años. Todo se quedará muy solo sin él. Llamaba a las cosas por su nombre, y era muy honesto y directo en sus opiniones. No le importaba pelearse con la gente sobre algo en lo que creía». El Sr. Cadbury atraía la atención por su vida personal colorida y por sus discusiones en juntas en su exitosa carrera de negocios. Incluso batalló con los vecinos de Upton Grey; una de las veces, por los espantapájaros automáticos, y otra por el uso de estiércol.

El Sr. Cadbury tenía dos hijas, Felicity y Justine, de su primer matrimonio con Benedicta Bruce; un hijo, Joel, con su segunda esposa, Jennifer Morgan-Jones, y dos hijos más, George y James, con Janie Cadbury. Falleció en su casa el lunes de Pascua y su cuerpo fue incinerado en el crematorio de Basingstoke el pasado lunes 24 de abril. Había pedido específicamente que su ataúd estuviese hecho de madera de sauce, ya que no quería madera de árboles que se cortasen de los bosques en los que vuelan los loros. Todas las donaciones serán para WPT, honrando los deseos del Sr. Cadbury. Sus cenizas serán enterradas junto a sus padres en Bristol, y su familia tiene en mente hacer un funeral en su memoria en el mes de junio.

Agradecimiento

Nuestro más sincero agradecimiento a Kevin Kendall de Marietta, Georgia, por su generosa donación de millas de vuelo frecuente. Su donación ha permitido que Joanna Eckles pase una semana en la oficina del Reino Unido, en Paradise Park. Durante esa misma semana, Jaime Gilardi asistió a las reuniones de seguimiento para la prohibición del comercio de loros silvestres en Bruselas y en Londres. Estas oportunidades únicas de trabajar cara a cara son de extremado valor para nuestro equipo desplegado por todo el mundo. Mientras la comodidad del correo electrónico y la mensajería instantánea nos mantiene al tanto, no hay nada mejor que sentarse en la misma sala y discutir los temas concernientes al Trust: nuestros socios, planes, proyectos y revista.

Ya que los loros son un fenómeno mundial y los temas de conservación preocupan en todo el globo, es fundamental para WPT operar en muchos idiomas y monedas. Tenemos traductores voluntarios para *PsittaScene* que conducen nuestra publicación, poco sistemática en su periodicidad, cada trimestre, lo que nos permite dar servicio a nuestros socios en 8 idiomas: japonés, holandés, finlandés, francés, alemán, italiano, español y sueco. Nuestro folleto «Como tener un loro sano y feliz» también se ha traducido a 7 idiomas, entre ellos finlandés, francés, italiano, español, húngaro y ruso.

Si hablas un idioma de manera fluida y quieres ayudar con las traducciones, por favor contacta con Karen Whitley en el Reino Unido en uk@worldparrottrust.org o en el teléfono: +44 01736.751026

Si tienes millas de vuelo frecuente y quieres considerar donarlas, ponte en contacto con Karen (los datos figuran arriba) o Joanna Eckles en EEUU. joanna@worldparrottrust.org

Pie de foto:

Izquierda: David Woodlock («Trustee» de WPT, conservador de Paradise Park), Jaime Gilardi (director de WPT), Michelle Cook (administradora internacional de WPT), Nick Reynolds («Trustee» de WPT, director de Paradise Park), Joanna Eckles (WPT) y Ray Charles (Paradise Park).

Los clubs de aves de Virginia corren para el WPT

Por: Glenn Reynolds, representante de WPT-EEUU.

Clubes de Aves de Virginia es una federación no lucrativa y una organización aglutinadora que regula y sirve como medio de comunicación para los cinco clubes de aves de Virginia, que incluyen: Commonwealth Avicultural Society, Nacional Capital Club, Parrots Breeder Association, Peninsula Cage Bird Society y Southwest Virginia Bird Club. Se formó en enero de 1985 cuando los entusiastas de aves se encontraron en Hampton, Virginia, para planear una federación estatal. El resultado de aquella reunión fue la creación de Clubes de Aves de Virginia (BCV), fundado gracias al ingenio de Dick Ivy. Cinco meses más tarde, BCV organizó su primera convención en Hampton, Virginia. Desde entonces, la BCV ha organizado su convención anual, y ha contribuido y facilitado el premio de más de 60.000 \$ para

estudios sobre investigación de aves, educación, y proyectos de conservación. Además, facilita de un canal de comunicación para sus socios y los socios de los clubes de aves de todos los Estados Unidos a través de su participación en Bird Clubs of America. Clubes de Aves de Virginia sirve como catalizador para recoger dinero y apoyar esfuerzos aviculturales que van desde conceder becas a estudiantes veterinarios que empiezan, investigaciones de nutrición o prevención de enfermedades en loros y otras aves en cautividad, así como la conservación de especies de papagayos en peligro o amenazadas.

Clubes de Aves de Virginia es una organización destacable, y sus logros son muy grandes para mencionarlos aquí. Si quieres saber más, <http://birdclubsva.org/index.htm>

En la convención anual de la BCV en Williamsburg, Virginia, se recogieron las siguientes donaciones y se presentaron a WPT:

- Club de aves de Virginia: 1.200 \$
- Commonwealth Avicultural Soc.: 300 \$
- Nacional Capital Bird Club: 300 \$
- Parrots Breeder Association: 200 \$
- Peninsula Caged Bird Society: 300 \$
- Southwest Virginia Bird Club: 100 \$
- Tom Marshall, socio de por vida: \$ 100

El World Parrot Trust aprecia enormemente la dedicación y el apoyo continuo de la BCV y de sus clubes de socios.

Pie de foto:

John Lon, coordinador administrativo de BCV (a la derecha), presentando uno de los cheques donados a Mark Sargent, socio, en nombre de WPT.

Psittanoticias

Cacatúas de las Molucas liberadas tras su confiscación a un contrabandista.

Por: Bonnie Zimmerman, bjzimmerbird@gmail.com

En Marzo de 2006, tres cacatúas de las Molucas (*Cacatúa moluccensis*) fueron liberadas en el bosque en el que habían sido capturadas dieciocho meses antes en la isla de Ceram, en el archipiélago de las Molucas, al este de Indonesia.

Las cacatúas fueron confiscadas en septiembre de 2004, cuando los oficiales forestales del Parque Nacional de Manusela rescataron a nueve cacatúas de las Molucas con siete otros loros y arrestaron a un contrabandista de las islas Célebes. Los loros los habían comprado personas de la villa de Huaulu.

La decisión de liberar a las aves confiscadas a los contrabandistas, en atención a los riesgos de las aves y la ecología de la región, recibió el apoyo de Unión Mundial para la Conservación (WCU) (2002) y del CITES. De hecho, mucha gente cercana a la villa de Masihulan, y los niños de varias escuelas locales, acudieron a ver la primera liberación. Lo vieron como un gran acontecimiento en la isla, y esperamos que sea el inicio para que más aves en peligro regresen a sus bosques. Para minimizar los riesgos de los animales y del medioambiente, la liberación siguió los principios de CITES y la UICN. Antes de liberarlas, cada ave fue anillada con anilla abierta; se les puso un microchip y se les pintó la cola con tinta indeleble de diferente color para monitorizar la post-liberación.

Descubiertas dos nuevas especies.

Un estudio sacude el mundo de la conservación en Filipinas.

Por: Grez Borzo, gborzo@fieldmuseum.org

Los científicos han descubierto dos nuevas especies, un loro y un ratón, que viven sólo en una pequeña isla de las Filipinas. Esta isla, Camiguin, es la más pequeña de las Filipinas, de las cuales hay 7.000, y se sabe que contienen aves o especies de mamíferos que son endémicas.

El estudio de los científicos, que está siendo revisado, se describe en el número 5 de *Fieldiana*, la revista científica sobre el estudio de biodiversidad que publica el Field Museum.

Estos nuevos descubrimientos y la diversidad biológica que documentan refuerzan la necesidad de preservar la pequeña zona de jungla natural que aún se encuentra en la isla.

«Saber que al menos de 54 especies de aves y al menos 24 especies de mamíferos viven en Camiguin, y que algunos de estos animales no se encuentran en ningún otro lugar de la Tierra, nos hace darnos cuenta la importancia de la isla en términos de conservación», dijo Lawrence Heaney, conservador

de mamíferos en el Field Museum y coautor de varios reportajes en esta publicación. «Para que estos animales sobrevivan, tenemos que salvar los manguales bosques en los que viven».

«La isla había estado completamente cubierta de jungla, pero en 2001 sólo quedaba el 18 %», dijo Heaney. Esa cantidad ha disminuido desde entonces debido a que han continuado la explotación forestal, la agricultura y los asentamientos humanos erosionando los bosques. De hecho, la mitad de la isla está cubierta ya de plantaciones de coco.

«Las Filipinas son reconocidas como centro global de biodiversidad, con elevados niveles de endemismos», dijo Blas Tabarza Jr., director del proyecto de ecosistemas terrestres de la Fundación Haribon, una ONG de conservación con base en Manila, y co-autor de varios estudios en *Fieldiana*. «Desgraciadamente, las Filipinas también tienen la reputación como uno de los países más gravemente desforestados del mundo».

Los científicos han declarado que la jungla de Camiguin es una prioridad clave de la conservación global. Se están haciendo esfuerzos para convertirlo en Parque Nacional durante varios años, y proteger así el bosque que queda, en el que viven los animales, en colaboración con el Field Museum, la Fundación Haribon, el gobierno local y el ministerio filipino de medioambiente y recursos naturales. Los bosques de Camiguin no son sólo necesarios para proteger la vida silvestre en peligro, como las dos nuevas especies descubiertas. También son esenciales para el ecoturismo, que aporta ingresos a la isla. Además, los bosques proveen de apoyo ecológico para los arrecifes de coral que rodean la isla, y necesitan bajos niveles de aguas de escorrentía y obstrucción de sedimentos.

Según Tabaranza, los bosques protegen las cuencas de las escarpadas laderas, que ayudan a controlar la erosión del suelo, y previenen el desprendimiento de tierras. En febrero de 2006, un corrimiento de tierras en las laderas de la vecina isla de Leyte, prácticamente arrasó la villa granjera de Guinsaugon y mató aproximadamente a 1.500 residentes.

Camiguin tiene sólo 265 km². Ha estado continuamente aislada de sus vecinos, incluso durante el periodo glacial del Pleistoceno, cuando los niveles del mar bajaron 120 m. por debajo del actual nivel. Este aislamiento contribuyó a la diferenciación de los animales de la isla.

Investigación.

Las dos nuevas especies descubiertas son el resultado de estudios de campo recientes. El papagayo es un lorito murciélago filipino, o colasisi, con plumas verdes brillantes que cubren la mayor parte de su cuerpo. La garganta y los muslos son de un azul brillante y la parte de arriba de la cabeza y la cola son de un naranja escarlata. Los machos y las hembras tienen el plumaje idéntico, lo que es inusual en este grupo de loros.

La descripción está basada en especímenes anteriormente no estudiados en el Field Museum y el Museo Delaware de Historia Natural, recogidos en los años 60 por D. S. Rabor. El nombre propuesto para esta nueva especie es *Loriculus camiguinensis*, el lorito murciélago de Camiguin.

«La descripción está basada en una serie de especímenes que han formado parte de la colección del Field Museum durante casi 40 años, así que nuestro trabajo resalta el valor de recoger y preservar los especímenes científicos, porque puede que no se advierta inicialmente del significado de los especímenes», dijo John Bates, conservador de Aves, presidente de Zoología en el Field Museum, y coautor de uno de los estudios de *Fieldiana*. «Si no tuviésemos una serie de especímenes de Camiguin y una serie adicional de loritos murciélagos de otras islas filipinas, probablemente hubiésemos asumido que aquel único loro que salió en nuestra investigación simplemente parecía raro, y no habríamos podido reconocerlo como distinto».

Una de las características del lorito murciélago de Camiguin que fue clave para identificarlo como una nueva especie es el hecho de que su plumaje es relativamente apagado, comparado con otros loritos murciélagos filipinos. Esto es coherente con la tendencia documentada de algunas poblaciones aisladas de aves de perder el plumaje brillante, señala el autor. Debido a que el *L. camiguinensis* no se había reconocido como una especie separada, se sabe poco de sus hábitos y ha sido pasada por alto en términos de conservación. El descubrimiento ha espoleado el interés en los trabajos de campo necesarios para establecer el tamaño de la población y los requerimientos como prerrequisito para el plan de conservación y acción.

Tras leer el artículo de *Fieldiana*, Thomas Arndt, un entusiasta de los loros alemán, realizó un viaje a Camiguin para buscar a estas aves. Fotografizó a los loros y está preparando una publicación con sus averiguaciones.

El nuevo mamífero es un ratón del bosque de Filipinas, identificado ahora como *Apomys camiguinensis*. Tiene grandes orejas y ojos, cola larga, y su pelo es de color marrón oxidado; se alimenta principalmente de insectos y semillas. La descripción está basada en la captura en Camiguin durante un estudio biológico que Heaney y Tabarnza llevaron a cabo en 1994 y 1995 en las altas laderas de los volcanes de la isla.

La gente local no conocía el ratón anteriormente, aunque sí conocían el loro por su valor en el comercio de mascotas.

En 2002, Heaney, Tabaranza y Eric Rickart, del Museo de Historia Natural de Utah, describieron una especie diferente de roedor que vivía en el bosque, *Bullimos gamay*, del monte Timpoong, la misma montaña donde se ha encontrado este nuevo ratón. Se creía que una rana (*Oreophryne nana*) descrita en 1967 era el único vertebrado endémico de la isla antes de los estudios de Heaney y Tabarnza.

«Muy pocos estados en EEUU, y pocos países de Europa, tienen cuatro especies endémicas de vertebrados, dejando claro el porqué la pequeña isla de Camiguin merece la atención internacional», dijo Heaney. «Y es casi seguro que otros organismos de Camiguin también son endémicos; sólo que aún no se han estudiado».

Un ministro veta un parque eólico.

Por: Jordan Chong, 6 de abril de 2006.

El ministro federal de medio ambiente, Ian Campbell, dijo que estaría abandonando sus obligaciones si no rechazara un parque eólico de 220 millones de dólares al sur de Gippsland (Australia) para proteger al periquito de vientre naranja (*Neophema crysogaster*). Pero el ministro de infraestructuras, Rob Hulls, ha discrepado del Sr. Campbell diciendo que se trata de una decisión condicionada políticamente.

«Los parques eólicos matan aves, pero en bajo número, lo que es aceptable; ahora bien, en este lugar en particular, y con este pájaro en particular, el mejor consejo independiente que he recibido es que pondría a toda la especie en peligro», declaró el Sr. Campbell a Radio ABC esta mañana.

Mientras el senador Campbell se negó a hacer campaña sobre esta cuestión durante la últimas elecciones federales, Rob Hulls dijo que el senador había escrito a las cortes de McMillan sobre esta cuestión. «Esta decisión política se ha tomado para no invertir 220 millones en el parque eólico creando puestos de trabajo en la región, por el bien, teóricamente, de un loro muerto al año», dijo el Sr. Hulls. Según el informe de un asesor contratado por el gobierno federal, no se han visto periquitos de vientre naranja cerca de Bald Hills, y la probabilidad de que uno de ellos se golpee contra las turbinas «puede ser muy pequeña, algo casi inapreciable comparado con la mortalidad natural».

«Un ministro de medioambiente que ignorara ese informe, estaría haciendo algo malo para el medioambiente», dijo el Sr. Campbell. «Creo que como ministro de medioambiente se me ha puesto en una posición en la que no puedo tomar otra decisión». Citando la ley de protección del medioambiente y de la conservación de la biodiversidad, el Sr. Campbell le denegó ayer al gobierno del estado de Victoria la aprobación del parque eólico de Bald Hills, cerca de Darwin Coger, basándose en que puede afectar al periquito en peligro. La compañía promotora del parque eólico de Bald Hills, Wind Power, dijo que la decisión era «completamente irracional», y que ésta disuadiría a las empresas que desean invertir en proyectos de infraestructuras en zonas rurales y regionales.

Tim Lery, representante de Darwin Valley Coastal Guardians, dijo que la mayoría de la gente local se sentiría encantada con la prohibición. «Existían más de 1.500 objeciones a la propuesta», dijo. El Sr. Broadbent describió la decisión como una victoria para la gente local. «Si la gente quiere ubicar parques eólicos en zonas sensibles, necesitan saber cómo va a responder la comunidad», afirmó.

www.theage.com.au

Un proyecto listo para empezar.

Martes, 18 de abril de 2006.

Una nueva iniciativa para salvar a las especies de aves en peligro en Fiji y otras islas del Pacífico podría lanzarse el próximo año. El proyecto estará financiado por fuentes de Inglaterra, confirmó Don Stewart, director de programas de BirdLife International para la zona regional del Pacífico. Stewart dijo que los beneficios de la Feria Británica de Aves se usarían para lanzar un proyecto regional con la finalidad de salvar especies amenazadas de papagayos en las Islas Cook, Fiji, Polinesia Francesa y Nueva Caledonia. «La Feria Británica de Aves es el acontecimiento más grande del mundo», declaró el Sr. Stewart. «Se

celebra en agosto en Inglaterra anualmente, y atrae a unos 20.000 visitantes y 300 expositores durante más de tres días». El tema de la feria este año será *Salvar a los Papagayos del Pacífico*, y se espera que las ganancias del acto sean de unas 200.000 libras, que se donarán al fondo del Proyecto Pacífico, que comenzará a principios de 2007. Se concentrará principalmente en tomar acciones contra las especies invasoras, en particular en erradicar las ratas de las islas en las que se sabe que son responsables de la grave disminución de las especies de loros.

BirdLife International es una asociación de ONG's que trabajan juntas para proteger la biodiversidad, que se centra en las aves y la gente. Esta asociación opera en 100 países y está presente en la zona del Pacífico en Australia, las islas Cook, Fiji, la Polinesia Francesa, Nueva Caledonia, Nueva Zelanda, Palau y Samoa.

www.fijitimes.com

Nueva Página web.

Una innovadora página web, www.iloveparrots.com, se ha lanzado recientemente para dar la oportunidad a los aficionados a los loros a formar parte de una comunidad on-line, buscar consejo y comprar on-line comida y accesorios. La página web, creada por Lynne Boon y Jennifer Smith, se ha lanzado para permitir a los aficionados a los loros tener acceso a un foro on-line donde pueden conocer a otros aficionados y compartir su interés común. Los artículos de la página web se centran en los peligros para los papagayos y cómo fomentar el juego. Si buscas consejo en el cuidado de loros y respuestas a cualquier pregunta sobre ellos, entra en www.iloveparrots.com

Texas Utility intenta frustrar el anidamiento de las cotorras.

Por: Julia Glick.

Frustrados porque las cotorras argentinas construyen nidos enormes sin parar en el equipamiento eléctrico, las compañías eléctricas han intentado casi de todo para que estas aves verdes cesen en su empeño. Han usado repelentes químicos, láser, depredadores de pega, e incluso han llegado a matar algunas, para escándalo de los aficionados de las aves.

Ahora una empresa de Texas está intentando una estrategia distinta, construir plataformas de 12 metros cerca de las torres para alejar a las cotorras argentinas de los equipos eléctricos sensibles. TXU Electric Delivery espera que otras compañías pueden finalmente adoptar la idea, pero hasta ahora las cotorras rechazan dejar sus nidos originales. «Tienen árboles en sus alrededores, y ahora la plataforma, y aún así prefieren las torres», dijo la portavoz de la empresa Carol Peters recientemente, mientras 40 aves de color verde lima gritaban a toda voz e ignoraban la nueva zona de anidamiento.

Los trabajadores incluso colocaban ramitas en la plataforma, sin embargo los loros trasladaban el material del nido de vuelta a sus hogares.

En Connecticut, estos nidos han causado 12 cortes de electricidad y cuatro incendios desde 1998, según Al Carbone, portavoz de la compañía eléctrica United Illuminating. El año pasado, la compañía capturó 190 loros para que el Departamento de Agricultura de EEUU los sacrificara. Los expertos creen que la tenaz cotorra argentina, un pequeño loro de Sudamérica, entró en los EEUU cuando algunas aves escaparon de las jaulas de viaje, probablemente en los 60. Muchos estados la consideran una especie invasora y prohíbe que la gente les de de comer o las cuide.

Nadie sabe seguro por qué les gusta anidar en las subestaciones eléctricas o en las torres. Los nidos pueden llegar a ser tan grandes como un coche utilitario, e incluyen múltiples compartimentos para bandadas grandes, comenta Mattie Sue Athan, una consultora que ha escrito varios libros sobre estas aves.

Sin embargo, los loros han generado un gran entusiasmo entre sus seguidores, que admiran tanto su inteligencia como el toque de color tropical que dan a las zonas urbanas. Hay observadores de aves en Edgeware, N. J., camisetas de los mercadillos, calendarios y otras mercancías sobre las cotorras, e incluso un hombre en Nueva York que organiza tours guiados por Brooklyn para ver los nidos.

«Siempre es duro discutir con astutos, y estos loros son astutos, listos y encantadores», dijo Peter. «Pero anidan en equipamientos que ofrecen un servicio esencial».

Associated Press Writer, 4 de mayo de 2006.

Un loro en custodia.

Por: Ayindi O Chase, 27 de abril de 2006.

Buenos Aires, Argentina. Un loro ha pasado cinco días bajo «interrogatorio» en la policía en relación con un caso de custodia.

Dos vecinos, Jorge Machado y R. Vega, se disputaban la propiedad del loro y se enzarzaron en una batalla por su custodia. El juez Osvaldo Carlos, en un intento de resolver este inusual caso, ordenó que el loro fuese enviado a «prisión» hasta que dijese el nombre del propietario. Tardó cinco días, pero finalmente, Pepo dijo el nombre de Machado y cantó el himno su equipo de fútbol favorito, San Lorenzo. Machado declaró: «Sabía que no me iba a defraudar, es un verdadero amigo, y apoyamos al mismo equipo de fútbol».

www.allheadlinesnews.com

Apoyo en el cumpleaños de un socio de WPT

Mi nombre es Lars Christiansen, y los papagayos siempre han formado parte de mi vida desde mi infancia. Desde que era joven mantenía varias especies, desgraciadamente algunas de ellas que ya son raras en sus hábitats naturales. Algunas criaban, pero mi tenencia era mayoritariamente consumista, como creo que era el caso de los que éramos jóvenes en los setenta, cuando una amplia variedad de especies estaban disponibles incluso en las tiendas de animales. Hoy sólo tengo dos loros you-yous, nacidos y criados en Suecia. Durante estos años me he interesado en la colección de libros y reproducciones relacionados con todos los aspectos de los loros, de la avicultura, así como de historia natural y conservación. Así que, al planear la celebración de mi 50 cumpleaños, y pensando en algunos temas para recoger fondos para la conservación de los loros a través de WPT, surgió la idea de una manera natural. Decidí pedir a mis invitados que donasen dinero a un fondo en vez de comprarme un regalo de cumpleaños. Recibí el dossier de WPT-Suecia, que contenía documentación sobre la conservación de papagayos relacionada principalmente con el WPT12, y lo distribuí entre mis amigos.

Lo que no esperaba fue el interés que mis amigos y conocidos mostraron hacia este proyecto. Para la mayoría de ellos, esto era toda una novedad, a pesar de que sabían de mi pasión por los loros. El resultado fue no sólo la donación de los generosos invitados a mi fiesta de cumpleaños, ¡sino que toda la información sobre salvar a los loros se extendió! El representante de WPT en Escandinavia, el Sr. Dan Paulsen, me ayudó mucho.

El Sr. Christiansen y sus amigos recogieron más de 8.000 coronas suecas (1.140 \$) destinadas específicamente para la conservación del amazona imperial y el amazona de San Vicente a través del trabajo de WPT. WPT agradece muchísimo al Sr. Christiansen y a sus amigos su creatividad y su apoyo.

Loros en su medio natural

Loritos murciélagos de Camiguin (*Loriculus camiguinensis*).

Como se detalla en Psittanoticias, este nuevo lorito murciélago recientemente descrito sólo se encuentra en la isla filipina de Camiguin. Esta diminuta isla es especialmente rica en diversidad biológica, pero se encuentra gravemente amenazada por la deforestación, la agricultura y los asentamientos humanos.

Copyright por Thomas Arndt.

Cortesía del museo de Field.